

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, РЕКТОРАТА И КОМИТЕТА ВЛКСМ КРАСНОЯРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

№ 24 (113)

СУББОТА, 24 ИЮНЯ 1967 ГОДА

Цена 1 коп.

В ПАРТКОМЕ ИНСТИТУТА

На одном из очередных заседаний парткома подведены итоги работы сети партпросвещения. Было отмечено, что ряд семинаров в истекшем году работал удовлетворительно. Регулярно и интересно проходили семинары на ЭТФ, кафедре высшей математики, физвоспитания и других. Научно-теоретическая конференция преподавателей «Красноярский край за 50 лет», явившаяся завершением работы сети партпросвещения, прошла на высоком уровне.

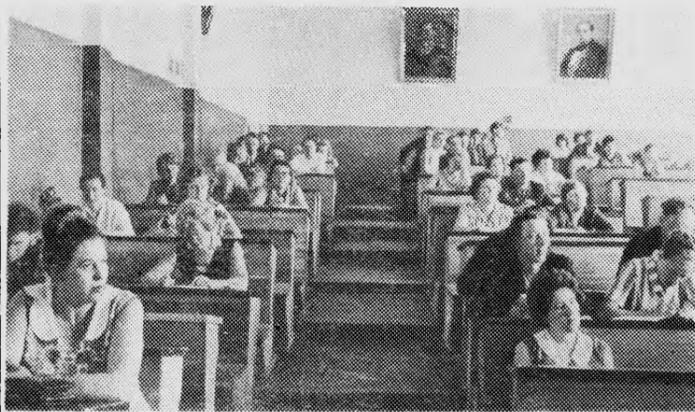
Вместе с тем, имелись и существенные недостатки. Например, кафедры ПЭМ, сварки не были охвачены политучебой. Формально подошли к комментованию семинара преподавателей на АДФ (секретарь партбюро т. Сулушин). Некоторые семинары, например, на кафедре физики (руководитель П. Д. Ким), на строительном факультете (заместитель секретаря партбюро Ю. Е. Шинифоров) работали нерегулярно. Существенные недостатки были допущены также при подборе пропагандистских кадров.

В своем постановлении партком обязал заместителя секретаря парткома К. А. Брылева, руководителя сети партпросвещения Е. А. Юргенс, секретарей факультетов обеспечить более качественное комментование сети партийного просвещения на новый учебный год: партбюро на своих заседаниях периодически обсуждать работу сети партийного просвещения, направить все усилия на то, чтобы избежать ошибок прошлого года.

На этом же заседании члены парткома отметили, что партийные бюро РТФ, МФ до сих пор не обсудили вопроса об участии в строительстве спортсооружений. Совет института также упустил из виду этот важный вопрос. Заведующий кафедрой физвоспитания т. Шестаков и председатель спортклуба тов. Павлушин за последнее время ослабили работу и мало внимания уделяют строительству. В результате этого оно ведется медленными темпами.

Партком по этому вопросу постановил: деканам факультетов выделить на июль — август — сентябрь студентов на строительство спортсооружений, партбюро факультетов и декану строительного факультета до 10 июня назначить технических руководителей на отдельных объектах из числа преподавателей или студентов 4 курса; коммунистам тт. Шестакову и Павлушину предложено принять все меры к улучшению работы на строительстве спортивных сооружений.

СИМПОЗИУМ УЧЕНЫХ



Четыре дня в институте длилась научная конференция, посвященная 50-летию Великого Октября. Сюда съехались представители ученых Москвы, Владивостока, Тюмени, Кемерово, Магадана, Хабаровска, Новосибирска и других городов. Принимали участие в конференции также партийные и научные работники, пропагандисты, преподаватели вузов.

Представительный форум ученых и идеологических работников Сибири приветствовал от имени краевого комитета партии секретарь крайкома В. Ф. Гаврилов-Подолянский.

В первый день работы научной конференции состоялось пленарное заседание, которое открыл заслуженный деятель науки РСФСР, доктор исторических наук, профессор Г. Д. Обишкин. Им был прочитан доклад на тему «Значение новых документов В. И. Ленина, впервые включенных в 5-е издание Сочинений, для изучения истории партии».

На заседании с докладами выступили также секретарь Красноярского крайкома КПСС, кандидат исторических наук П. Г. Макаева, ректор Красноярского педагогического института, доктор исторических наук, профессор В. П. Сафронюк, доктор исторических наук, профессор А. Г. Егорова, секретарь Красноярского горкома КПСС, кандидат философских наук В. Г. Байкова.

За время работы конференции в нашем институте в последние дни побывало много гостей из других вузов страны. Они принимали участие в проходившей здесь научной конференции. После работы делегаты познакомились с Красноярской ГЭС, городом.

Спортсмены института пригласили гостей познакомиться с достопримечательностью Красноярска «Столбамн». Они осмотрели район заповедника, побывали в живом уголке у Е. А. Крутовской. Группу экскурсантов сопровождали Т. Мокрушина, Ю. Ковалев, З. Нестеренко, В. Тропин, Ю. Иконников.

Делегатами были прослушаны десятки докладов и выступлений. Выступили на конференции и преподаватели нашего института. Аспирантка Г. Я. Осипова прочла доклад «Борьба Красноярской партийной организации за претворение в жизнь ленинского кооперативного плана (1929—1932 гг.)», старший преподаватель Р. М. Модль — «В. И. Ленин о вовлечении женщин национальных меньшинств в социалистическое строительство и некоторые формы работы среди женщин Хакасии», аспирантка К. П. Томжус — «Осуществление ленинских принципов идеологической работы на крупнейших новостройках энергетики Восточной Сибири (1959—1965 гг.)».

Доклады, прослушанные собравшимися, — яркие и содержательные. Они глубоко и полно раскрывают тему конференции «В. И. Ленин и его роль в революционном и социально-экономическом преобразовании Сибири».

Научная конференция — это вклад в мировую сокровищницу культурного творчества, это дань глубочайшего уважения ученых и всех участников конференции великому и простому человеку — Владимиру Ильичу Ленину.

Т. МИХАЙЛОВА.

НА СНИМКЕ: делегаты научной конференции за работой в одной из секций.

Никто из гостей не остался равнодушным. Понравился им не только заповедник, но и экскурсоводы. Спортсменам гости подавали открытки с видами их родного города Омска с надписью: «Милым столбистам из Красноярского политехнического от признательных омичей».

Вместе с экскурсантами от имени оргкомитета конференции я благодарю Таю Мокрушину и ее товарищю за хорошо организованную экскурсию.

М. ЗЫБКО, старший преподаватель кафедры истории КПСС.



НА СНИМКЕ: студентка группы 315-3 Елена Сурмач сдает экзамен по строительным материалам преподавателю Лидии Николаевне Пискаревой.

Фото Г. ВОСТРИКОВА.

Отрадные результаты

Глубокие знания обнаружили на экзаменах по истории КПСС студенты группы 536-1. Из 25 человек 15 получили оценку «отлично», 7 — «хорошо» и 3 — «удовлетворительно». Неудачных нет.

Особенно содержательными были ответы студентов Г. Савковой, В. Ерохиной, Л. Коваленко, Л. Рутгайзер, Г. Назаровой, С. Кремеза, Н. Парфенюка, К. Лопыха.

Так, например, Л. Коваленко весьма обстоятельно изложила решения XXI съезда партии и историческое значение Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшегося в 1960 году.

Галина Назарова глубоко раскрыла вопрос «Ленинский план построения социализма в СССР». Сергей Кремез отлично обосновал основные задачи пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР и успешное претворение их в жизнь.

Следует отметить, что эти успехи не случайны. Все студенты этой группы систематически и упорно изучали материал на семинарских занятиях, выступали с докладами, регулярно посещали лекции, оказывали помощь друг другу.

Умеют они и культурно отдыхать. Студенты Линченко и Рутгайзер съездили в Шушенское и затем подробно рассказали своим товарищам о пребывании Владимира Ильича Ленина в Шушенском. Коллективно они посещают театры, кино. Так, после сдачи экзамена по истории все вместе посмотрели «Нору» Ибсена в постановке артистов Новосибирского драматического театра.

Теперь они готовятся к очередным экзаменам. Можно не сомневаться — студенты этой группы и остальные экзамены сдадут успешно.

Неплохо также сдали экзамен по истории и студенты группы 556-3. Результаты у них таковы: отличных оценок девять, хороших — тринадцать и удовлетворительных — три.

Д. ВАСИЛЬЕВ, доцент кафедры истории КПСС.

ОТРЯД В ПУТИ...

Практику, летние каникулы студенчество чаще всего проводит в строительных отрядах. Работая на стройках, студент приобретает практические знания по специальности, нужные будущему инженеру. Познает как технологию производства, так и организацию труда, учится руководить.

Это стало традицией и у студентов строительного факультета. В этом году, как и в прошлом, сформирован отряд «Эвенкия». Он состоит из 150 молодых, полных сил, жизнерадостных парней. Работать будем на строительстве соцкультобъектов и жилья в Эвенкиском национальном округе.

Отряд хорошо подготовлен для работы. В настоящее время началась отправка членов отряда на место работы. Первыми выехали бригадиры во главе с главными инженерами отряда Василием Косковецким и Олегом Жуковым.

Ребята по приезде на место готовят и оборудуют городок для жилья своих товарищей, проверяют наличие инструментов, материалов, необходимых для строительства, делают запас стройматериалов.

Е. ДРАЧЕВ, командир отряда «Эвенкия».

До свидания, не прощай

До свидания, политехнический,
До свидания, не прощай,
Мир такой дорогой и,
мальчишеский,
Как весной взбудораженный май.
Будет дорог он каждому
чем-нибудь.
И в мечтах будет несней

вставать.
Золотая страна учебников
И твоя с сопроматом тетрадь.
Общеклассный влюбленный
комнаты,
Где нашел ты друзей навсегда,
Где все были до боли
знакомыми,
А чужаки — никто, никогда.
Где поют по утрам

транзисторы,
Будто первые петухи,
Где сердцами изволнованно-чистыми,
Мы писали девчонкам стихи.
Где ходили мы под вечер
розами
По черемуху и сирень...
Как не хочется стать нам
взрослыми,
Как не хочется постареть!
Алексей ШЕМЯКИН,
выпускник института.

ОБОГАЩАТЬ ПАМЯТЬ

— Какие качества вы считаете характерными для нынешнего поколения советских студентов? Что нравится вам в сегодняшней молодежи, с чем вы не согласны?

— Я преподаю почти полвека и, мне кажется, достаточно знаю все поколения советских студентов. Мне хотелось бы сравнить нынешних студентов со студентами первых выпусков советской высшей школы.

В конце двадцатых годов аудиторией наших институтов заполнили рабочие и крестьяне. Некоторые из них только в гражданскую войну впервые овладели грамотой. Их нужно было приобщить к знаниям, научить учиться, а затем лишь вводить в серьезную науку. Время было тяжелое. Помещения, в которых занимались рабфаковцы, отапливались плохо. Не хватало учебников, тетрадей, учебных пособий. Но для студентов того времени не существовало невозможного, не было непреодолимых препятствий. Из угля делали чернила, из оберточной бумаги — тетради. Огромная тяга к знаниям и энтузиазм, с которым вчерашние солдаты Октября преодолевали все трудности, стоящие на пути к знаниям, восхищают мир и сегодня. Вот какими были первые студенты первого в мире государства рабочих и крестьян.

Современное студенчество несравненно шире развито, очень пылливо, много знает. Но это не только личная заслуга нашей молодежи. Она росла в другое время, ей очень много дала средняя школа, наделяющая своих выпускников достаточно широкими и прочными знаниями. Мне ближе всего проблемы преподавания истории. Этот предмет — один из главных инструментов формирования общественного мировоззрения, формирования личности советского гражданина. И я должен сказать, что преподавание исторической науки в нашей школе поставлено очень высоко. **Широта интересов и солидный объем знаний, которыми обладает институтская молодежь, и является отличительной чертой сегодняшних студентов.**

Но вместе с тем я замечаю, что определенная категория нынешней молодежи гораздо меньше «просто» читает — не книги по избранной специальности, а художественную литературу. Думаю, что одна из причин этого — экранизация художественных произведений в кино и на телевидении. Посмотрел, скажем, молодой человек «Хождение по мукам» Алексея Толстого и ему кажется, что он эту книгу уже знает и, следовательно, читать ее не надо. Тем самым он обкрадывает самого себя. Такой малочитающий студент — косноязычен, слабо анализирует факты, с трудом их обобщает и делает выводы. Но нельзя стать историком, не зная и не изучая культуры и литературы соответствующей эпохи (так же как, не овладев богатствами мировой литературы и искусства, нельзя стать по-настоящему культурным человеком). Здесь одни лекции не помогут.

Как встретили ваши лекции по «Истории Советской власти» за рубежом?

— В этих лекциях одно из ведущих мест занимает раздел «История гражданской войны». Американские студенты с большим вниманием относились к лекциям. Причина их заинтересованности, мне кажется, легко объяснима. Молодых людей интересует общество, которое сумело создать перспективы

Недавно вышел из печати первый том «Истории Великого Октября». Его автор — академик, дважды лауреат Государственной премии Исаак Израилевич Минц. Участник гражданской войны, он прошел путь от рядового красноармейца до политического комиссара 2-й Украинской дивизии и Первого конного корпуса червоного казачества. Свою научную работу, которая началась еще в 20-е годы, И. Минц посвятил истории Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны, истории советского общества. Академик Минц встретился с корреспондентом АПН и ответил на ряд вопросов.

для всего молодого поколения. Они хотят знать, как, каким образом наш строй открыл для молодежи ясность будущего, путь занятости, обеспечения работы, уверенность в необходимости обществу.

В университетах США мне приходилось читать целый курс по истории советского общества. И не было ни одной лекции, которая не сопровождалась бы огромным количеством вопросов из различных областей, начиная с экономики и политики и кончая вопросами литературы, и в частности, поэзии.

Из многих сотен вопросов, которые мне задавали, чаще всего обсуждались следующие: сосуществование социалистической и капиталистической системы, неизбежность и возможность избежать войны, вопросы, касающиеся путей развития советской литературы и поэзии. Это свидетельствует о том, что американская молодежь размышляет о наиболее сложных и серьезных проблемах нашей эпохи, о большом интересе к жизни нашей страны.

Мне хочется отметить любознательность американцев, их чувство юмора. Американская молодежь любит острое слово, ценит удачный ответ на заковыристый вопрос. Помните, один студент задал мне такой вопрос: «Если вы признаете существование, то почему бы не допустить вам у себя в

стране сосуществование социализма с капитализмом?» Ожидая, как я отвечу, аудитория насторожилась. «А почему бы не поставить этот опыт в вашей стране?» — в свою очередь спросил я. Дружный взрыв смеха и аплодисменты были мне наградой.

— **Что общего вы видите между советскими и зарубежными студентами?**

— Ну прежде всего, конечно, возраст и всегда свойственный молодости поиск нового, жажда знаний. Но есть, конечно, и значительное отличие: по моему мнению, кругозор советских студентов несравненно шире. Наши студенты обладают глубокими знаниями в области общественных наук. Это помогает им определить место своей науки в общей системе образования, обостряет их представление об обществе, помогает найти собственное место в жизни общества. И еще очень важно, что советский студент воспитывается как гражданин, а не только специалист.

Естественно, я интересовался тем, как преподается история в средней школе за рубежом, мне приходилось знакомиться с ответами учащих на вопросы учителей, слышать, какие вопросы они задают. Бросается в глаза, что школьники наизубок знают исторические факты, но слабо, а бы сказал с трудом, обобщают их. Это сказывается и на высшей школе. В нашем студенте воспитывается мировоззрение, а у большинства своих иностранных слушателей я не замечал сколько-нибудь цельного научного мировоззрения.

— **Ваше мнение о месте молодых в науке. Какие новые имена вошли в историческую науку, какие открытия сделаны молодыми учеными-историками?**

— Общеизвестно, что если наука не пополняется постоянно молодыми кадрами, то она слабо развивается, или застывает. У нас в стране на развитие науки обращено особое внима-

ЗНАНИЯМИ

ние. Это же относится и к истории. Каждый год в исторической науке появляются новые имена. И когда выходит новая книга по истории, это значит, что еще одно белое пятно исчезло с карты наших знаний, разрешен новый вопрос. А мы ежегодно издаем сотни книг по истории. Что касается моей области — истории революции и гражданской войны, то она представлена шире всех других проблем. Достаточно напомнить, что к 50-летию Советской власти выйдет около 150 книг по истории Великого Октября. Я имею в виду только сводные, обобщенные издания, а не работы, посвященные отдельным вопросам. К примеру, такие труды, как «Установление Советской власти в Средней Азии и в Казахстане», «Социалистическая революция в Поволжье», и многие, многие другие. Среди авторов этих книг наряду с известными именами значительное место занимают молодые ученые — кандидаты исторических наук. Из последних серьезных работ молодых историков я бы назвал книгу А. Игнатова «Русско-английские отношения накануне Октябрьской революции», книгу Ю. Гамреца «Советы рабочих депутатов Украины в 1917 году», работу А. Гриценко о фабзавкомах Украины в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистиче-

ской революции. Но, конечно, этим перечислением вклад молодых в современное развитие исторической науки не ограничивается. Я просто назвал некоторые недавно выпущенные работы.

— **Над чем вы сейчас работаете?**

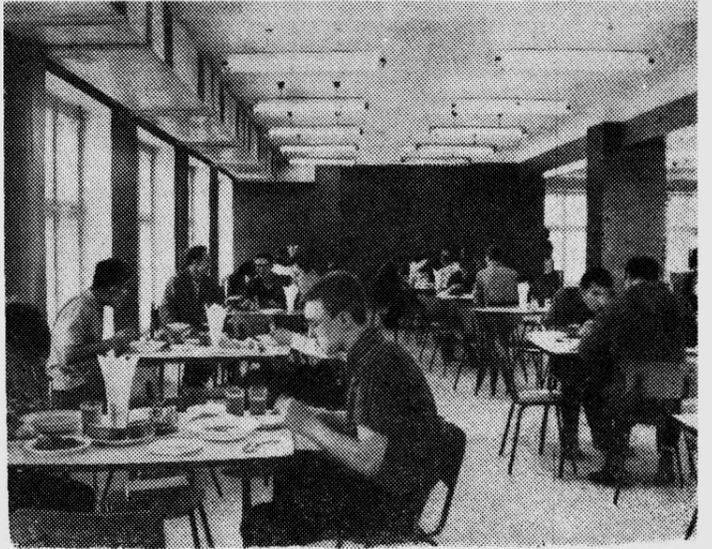
— Я заканчиваю труд по «Истории Великого Октября». Первый том этой «Истории», над которой я работаю не один десяток лет, уже вышел, другие выйдут в ближайшее время. За последнее десятилетие найдены и систематизированы новые архивный материал, который требовал тщательной обработки и обобщения. Особенно это касалось таких вопросов, как международное значение Великой Октябрьской революции, социальные и экономические предпосылки революции, роль партии большевиков в проведении революции и особенно вопроса теоретической, практической роли В. И. Ленина в руководстве революцией.

— **Что бы вы хотели пожелать нашей молодежи?**

— Молодежь держит в руках не только свое будущее, но и будущее грядущих поколений, — говорит академик Минц. — От того, каким будет новое поколение, зависит дальнейший прогресс человечества. А на советской молодежи лежит особая ответственность перед судьбой нашей планеты. На мой взгляд, одна из главных задач, стоящих перед нашей молодежью, — приобретение богатства духовной культуры, накопленной человечеством. Лучше, чем сформулировал эту мысль Владимир Ильич Ленин, тут не скажешь. Мне остается только напомнить эти слова, прозвучавшие на III съезде комсомола: «Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатил свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество».

АПН.

Новая столовая открыта



На днях в комплекс Студенческого городка вписалось еще одно здание — трехэтажная столовая. В ней установлено новейшее оборудование, для подачи на второй этаж блюз имеется лифт.

Просторное светлое помещение столовой располагает пятью обеденными залами, которые могут принять сразу 500 человек. НА СНИМКЕ: один из обеденных залов.

Библиография

ЧТО ВЫ ЗНАЕТЕ О ТЕЛЕПАТИИ?

ТАЙНЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПСИХИКИ

Телепатия — это необъяснимый «приток» мысли через пространство, это отрасль парапсихологии, т. е. проникновение в тайну необычных способностей мозга человека, выявление скрытой возможности его психики, изучение неизвестных нам пока каналов передачи информации.

Интерес к парапсихологии подстегивается сведениями об обострении телепатических возможностей в космосе и сейчас много внимания уделяется телепатической подготовке космонавтов.

Телепатия долгое время считалась предметом не знания, не науки, а веры. Так ли это? Мы предлагаем читателю ряд книг на эту тему.

МЕРИНГ Т. А. «Мозг и психика». М., «Знание», 1965. 46 стр.

В книге рассматриваются те механизмы, которые являются основой психической деятельности человека, такие понятия, как душа, психика, сон, сновидения, гипноз и внушение.

ВАСИЛЬЕВ Л. Л. «Таинственные явления человеческой психики». Изд. 2-е, испр. и доп. М., Госполитиздат, 1963. 168 стр.

Эта книга члена-корреспондента Академии медицинских наук профессора Л. Л. Васильева посвящена разоблачению суеверий, порожденных наивным, обыденным пониманием некоторых «таинственных» явлений нервно-психического характера.

Сон и необычные сновидения, гипноз и самовнушение, «чтение мыслей» и передача их на расстоянии, а также смерть и опыты по оживлению животных и человека — обо всем этом рассказывается в увлекательной форме, приводятся масса интересных примеров.

В частности, очень интересно сказать о «внечувственном восприятии?», «Возможна ли передача мускульной силы на расстоянии?».

ЛАВРОВ. «Необъяснимо? Пока да».

НАУМОВ Э. и ФЕСЕНКО Р. «Человек с иск-мозгом». «Смена» № 2, 1967. стр. 28—29.

О необъяснимых телепатических проявлениях человеческой психики, именно о телепатии рассказывает в статье. Познакомимся с голландцем Жераром Краузе — «человеком с иск-мозгом», как его именуют за необычайные психологические способности, проявленные в поисках детей. Краузе по телефону сообщает, где находится пропавший.

Когда Краузе спрашивают о его способностях, он говорит: «Я самый обыкновенный человек. Все обладают этим же даром, только во мне он сильнее развит.»

КАЖИНСКИЙ Б. Б. «Биологическая радиосвязь». Киев, изд. Академии наук УССР, 1962. 168 стр.

Книга посвящена рассмотрению интереснейшего вопроса современной науки — природы и сущности некоторых явлений электромагнитного общения между живыми организмами. Особенно интересны главы «Яркий случай биологической радиосвязи», «Среди четвероногих и пернатых друзей» В. Л. Дурова, «Циолковский о телепатии», «О том, как мыслит материя (мозг)».

ШАХНОВИЧ М. И. «Современная мистика в свете науки». М.-Л., «Наука», 1965. 206 стр.

Автор впервые освещает происхождение и реакционную сущность современной вневероисповедной мистики, разоблачает на большом фактическом материале теорию и практику астрологов, спиритов, радиестезистов и тому подобных шарлатанов, которые гримируют мистицизм под науку. Автор говорит о необходимости полного преодоления любых пережитков мистицизма.

Познакомится с предлагаемой литературой можно в библиотеке института.

В. ТЕРСКАЯ,
библиограф.

Редактор Т. ЛАРСКИХ.